**Результаты государственной (итоговой) аттестации**

**в 2016 учебном году.**

11 класс заканчивали 28 выпускников, аттестаты выданы 28 учащимся. 7 учащихся получили аттестаты с отличием.

9 класс заканчивали 107 учащихся. Выпускники 9 – ых классов сдавали два обязательных экзамена (русский язык и математику) и два экзамена по выбору. По итогам ГИА – 9 один учащийся получил справку об обучении, все остальные выпускники, успешно сдавшие экзамены, получили аттестаты об основном общем образовании. 14 учащихся получили аттестаты об основном общем образовании с отличием.

**Итоги ЕГЭ**

**Русский язык**

Всего участников – 28

Максимум – 96 баллов

Средний балл – 67, 1

Максимум по лицею – 96 баллов Байрамукова Тамара (11 а).

Минимум – 28 баллов Хосуева Алина (11 б).

Не преодолели минимальный порог – 0.

Итоги ЕГЭ (с учетом резервных дней, апелляций)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Класс | Количество детей, не перешедших нижний порог | Средний балл по предмету | ФИО учителя | Категория |
| Русский язык | 11 а | 0 | 73 | Шереметова З.А. | Высшая |
| 11 б | 0 | 58, 5 | Штепа З.М. | Высшая |

Результаты ЕГЭ по русскому языку по классам

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Количество сдававших | Средний балл | Максимальный балл | Не преодолели минимальный порог | ФИО учителя |
| 11 а | 15 | 58,5 | 91 | 0 | Штепа З.М. |
| 11 б | 13 | 73 | 96 | 0 | Шереметова З.А. |

Диапазон баллов ЕГЭ по русскому языку в 2016 году

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Предмет | Диапазон баллов | Кол-во учащихся |
| Русский язык | 10-19 | 0 |
| 20-29 | 1 |
| 30-39 | 2 |
| 40-49 | 4 |
| 50-59 | 3 |
| 60-69 | 5 |
| 70-79 | 7 |
| 80-89 | 3 |
| 90-100 | 3 |

**Математика**

Всего участников – 28

Максимум – 88 баллов (Шидаков Расул)

Средний балл сдававших профильную математику – 59,1 балла

**Результаты ЕГЭ по математике по классам**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | кол-во сдававших ЕГЭ | средний балл | максимальный балл | не преодолел минимальный порог | ФИО учителя |
| 11а | 3 | **58,3** | 68 | 0 | КостинаМ.И. |
| 11б | 4 | **59,8** | 88 | 0 | Узденова Л.П. |

**Обществознание**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол –во сдававших ЕГЭ | Средний балл | Максимальный балл | Не преодолели минимальный порог | Ф.И.О. учителя |
| 11 А | 8 | 54,8 | 76 | 0 | Батчаева В.М. |
| 11 Б | 6 | 66,5 | 85 | 0 | Семенова З.У. |
|  | 14 | **60,8** |  | 0 |  |

Из 14 учащихся, сдававших ЕГЭ по предмету обществознание, не преодолевших минимальный порог учащихся нет. Наибольшее количество баллов – 82 – получила Лепшокова Джантина, учащаяся 11 Б класса. Наименьшее количество баллов получила Уртенова Алина – 38 баллов, учащаяся 11 А класса. Таким образом, можно сказать, что подготовка учащихся к ЕГЭ по обществознанию была проведена на хорошем уровне.

**Диапазон баллов по предмету обществознание**

|  |  |
| --- | --- |
| Диапазон баллов | Количество учащихся |
| 30 -39 | 1 |
| 40 - 49 | 3 |
| 50 - 59 | 3 |
| 60 - 69 | 3 |
| 70 - 79 | 3 |
| 80 -89 | 1 |

**История**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во сдававших ЕГЭ | Средний балл | Максимальный балл | Не преодолели минимальный порог | Ф.И.О. учителя |
| 11 А | 4 | 44,7 | 47 | 0 | Батчаева В.М. |
| 11 Б | 4 | 56,2 | 76 | 0 | Семенова З.У. |
|  | 8 | 50,4 |  | 0 |  |

Из 8 сдававших ЕГЭ по предмету история не преодолевших минимальный порог учащихся нет. Наибольшее количество баллов – 76 – получила Лепшокова Джантина, учащаяся 11 Б класса. Ученица этого же класса Тохчукова Альмира получила 60 баллов. Наименьшее количество баллов – 41 – получил ученик 11 Б класса Гочияев Даулет. Таким образом, можно сказать, что подготовка учащихся к ЕГЭ по предмету история была проведена на хорошем уровне.

**Диапазон баллов по предмету история**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Предмет | Диапазон баллов | Кол – во учащихся |
| История | 30 - 39 | 0 |
|  | 40 - 49 | 6 |
|  | 50 - 59 | 0 |
|  | 60 - 69 | 1 |
|  | 70 - 79 | 1 |

**Химия**

Сдавали 11 выпускников

Максимальный балл - Хаджилаева Фатима - 74 балла

Средний балл - 48, 1

Не преодолели минимальный порог – 2

**Биология**

Сдавали 11 выпускников

Максимальный балл - Байрамукова Тамара - 69 баллов

Средний балл - 54,2

Не преодолели минимальный порог - 1

**Английский язык**

Всего участников 2

Максимум 85 баллов

Средний балл 81

**Результаты государственной (итоговой) аттестации**

**в 2017учебном году.**

11 класс заканчивали 33 выпускника, аттестаты выданы 33 учащимся. 7 учащихся получили аттестаты с отличием.

9 класс заканчивали 80 учащихся. Выпускники 9 – ых классов сдавали два обязательных экзамена (русский язык и математику) и два экзамена по выбору. Все выпускники получили аттестаты об основном общем образовании. 10 учащихся получили аттестаты об основном общем образовании с отличием.

**Итоговая аттестация – 11 классы**

**Русский язык**

Всего участников – 33

Максимум – 91 балл

Все учащиеся преодолели минимальный порог (выше 36 баллов).

Средний балл – 68, 8 (в 2015 – 16 учебном году -) 67, 1, Результат ЕГЭ по русскому языку улучшился по сравнению с прошлым учебным годом. 16 учащихся набрали баллы в диапазоне от 61 до 79 баллов: 9 учащихся - баллы в диапазоне от 80 до 91. Это составляет 78, 8 % от общего количества учащихся. Данный показатель свидетельствует о системе в подготовке к ЕГЭ по русскому языку.

**Математика (базовая)**

Базовую математику сдавали 33 выпускника. Средний балл – 4, 2. Все ученики успешно сдали экзамен. Подготовили учащихся учителя: Боташева М.М., Узденова Л.П.

Однако результаты математики профильного уровня значительно ниже прошлогодних показателей. Средний балл составил 44, 6, в то время, как в 2015/16 учебном году – 59, 1. Всего 3 ученика набрали баллы в диапазоне от 61 до 72.

**Результаты ЕГЭ по математике по классам**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | кол-во сдававших ЕГЭ | средний балл | максимальный балл | не преодолел минимальный порог | ФИО учителя |
| 11а | 12 | 44,3 | 72 | 1 | Боташева М.М. |
| 11б | 12 | 40,9 | 72 | 2 | Узденова Л.П. |

Результаты ЕГЭ по математике профильного уровня свидетельствуют о том, что учителям необходимо систематически проводить работу по решению задач повышенного уровня сложности и рекомендовать учащимся более осознанно подходить к выбору предметов для сдачи ЕГЭ.

**Обществознание**

Обществознание сдавали 22 ученика. Средний балл составил 51,3, что значительно ниже прошлогоднего показателя – 60,8 баллов. Не преодолели минимальный порог 5 учеников (в 2015/16 учебном году этот показатель равнялся 0)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол –во сдававших ЕГЭ | Средний балл | Максимальный балл | Не преодолели минимальный порог | Ф.И.О. учителя |
| 11 а | 10 | 49,9 | 69 | 2 | Батчаева В.М. |
| 11 б | 12 | 52,5 | 88 | 3 | Батчаева В.М. |

Как показывают результаты ЕГЭ по обществознанию, экзамен позволяет не только выявлять характер и степень усвоения каждым участником определенного комплекса знаний по различным аспектам общественной жизни, а также уровень овладения комплексом общеучебных и предметных умений, но и дифференцировать экзаменующихся по уровню подготовки. Экзамен показал, что многие учащиеся не могут понимать связей между явлениями, процессами, у ребят слабо сформированы целостные представления и системные знания об обществе. Это в определенной степени выявляет одно из заданий ЕГЭ, предусматривающее составление развернутого плана раскрытия определенной темы. Поиск путей преодоления этих недостатков становится актуальной задачей изучения курса.

**История**

Историю сдавали 16 учащихся лицея. Средний балл составил 49,5, что ниже прошлогоднего показателя на 0,9 б. Не преодолели минимальный порог 2 учащихся. В прошлом учебном году – 0.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во сдававших ЕГЭ | Средний балл | Максимальный балл | Не преодолели минимальный порог | Ф.И.О. учителя |
| 11 а | 8 | 51,6 | 77 | 0 | Батчаева В.М. |
| 11 б | 8 | 47,5 | 91 | 2 | Батчаева В.М. |

ЕГЭ 2017 г. показал, что основные проблемы у экзаменуемых возникли при выполнении заданий на проверку знания исторических деятелей, основных фактов, процессов, явлений истории культуры России, Великой Отечественной войны, на анализ иллюстративного материала, на умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии, а также при выполнении требований критериев исторического сочинения К3 (причинно-следственные связи) и К4 (оценка значения периода для истории России).

**Химия**

Химию сдавали 7 выпускников. Средний балл – 45, 7 (в 2015 – 16 учебном году – 48,1 б.) Не преодолел минимальный порог 1 ученик.

Максимальный результат - 54 балла

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во сдававших ЕГЭ | Средний балл | Максимальный балл | Не преодолели минимальный порог | Ф.И.О. учителя |
| 11 а | 2 | 52 | 53 | 0 | Ткаченко Н.И. |
| 11 б | 5 | 43,2 | 54 | 1 | Ткаченко Н.И. |

**Биология**

Сдавали 6 выпускников

Максимальный балл - 69.

Средний балл - 47, 8 (в прошлом году - 54,2)

Не преодолели минимальный порог – 2

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во сдававших ЕГЭ | Средний балл | Максимальный балл | Не преодолели минимальный порог | Ф.И.О. учителя |
| 11 а | 2 | 57,5 | 69 | 0 | Кубанова М.М. |
| 11 б | 4 | 43 | 61 | 2 | Кубанова М.М. |

Для получения максимальных баллов при подготовке к экзамену участникам следует обратить внимание на овладение умениями:

– обосновывать: значение методов биологической науки, биологических теорий и законов в познании живой природы, в реализации наследственной информации организма, эволюционной теории в развитии органического мира и формирования приспособлений; законов генетики в развитии селекции, биотехнологии;

– анализировать биологическую информацию, осмысливать и определять верные и неверные суждения, исправлять их; объяснять этапы видообразования и формирования приспособленности организмов с позиции синтетической теории эволюции;

– объяснять сущность и значение биологических законов, теорий, закономерностей, использовать их для объяснения процессов и явлений в живой природе; формулировать выводы;

– устанавливать причинно-следственные связи между строением и функциями биологических объектов, явлениями природы, движущими силами и результатами эволюции, устойчивостью экосистем и их способностью саморегуляции.

**Английский язык**

Всего участников - 1

Максимум - 89 баллов

Средний балл – 89

**Физика**

Физику сдавали 9 человек

Средний балл – 41,8

Не преодолели минимальный порог – 2

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во сдававших ЕГЭ | Средний балл | Максимальный балл | Не преодолели минимальный порог | Ф.И.О. учителя |
| 11 а | 6 | 42,5 | 52 | 1 | Костина М.И. |
| 11 б | 3 | 40,6 | 61 | 1 | Костина М.И. |

**Информатика**

Информатику сдавали 2 человека. Средний балл – 40. Не преодолел – 1.

Средний балл – 40.

**Анализируя итоги ЕГЭ**, следует сделать вывод, что наиболее низкие баллы учащиеся получили по предметам из группы сдаваемых по выбору учащихся. Данный факт свидетельствует об упущениях в работе учителей. Учителям - предметникам необходимо усилить работу по подготовке к ЕГЭ, уделяя внимание профильной направленности курсов на уровне среднего образования.

Выпускники 9 классов прошли государственную итоговую аттестацию. Результаты следующие:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Класс | 9а | | | 9б | | | 9в | | | 9г | | |
| «5» | «4» | «3» | «5» | «4» | «3» | «5» | «4» | «3» | «5» | «4» | «3» |
|  | Рус.яз. | 6 | 11 | 8 | 10 | 8 | 6 | 7 | 11 | 1 | 8 | 8 | 3 |
|  | Математика | 4 | 16 | 6 | 2 | 17 | 5 | 4 | 11 | 4 | 10 | 7 | 2 |
|  | Химия | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 |
|  | Биология | 1 | 13 | 10 | 0 | 2 | 3 | 4 | 3 | 1 | 0 | 7 | 0 |
|  | История | 0 | 0 | 0 | 2 | 10 | 2 | 0 | 4 | 3 | 2 | 1 | 1 |
|  | Обществознание | 1 | 13 | 10 | 1 | 11 | 10 | 0 | 6 | 9 | 5 | 9 | 3 |
|  | Анг.яз. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
|  | География | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 |
|  | Информатика | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 1 | 0 |
|  | Итого отметок | 14 | 54 | 34 | 16 | 49 | 33 | 17 | 38 | 18 | 27 | 37 | 10 |
| Кач-во по классу | | 67% | | | 66% | | | 75% | | | 86% | | |

**Результаты государственной (итоговой) аттестации**

**в 2018 учебном году.**

11 класс заканчивали 26 выпускников, аттестаты выданы 25. 8 учащихся получили аттестаты с отличием.

9 класс заканчивали 93 ученика. Выпускники 9 – ых классов сдавали два обязательных экзамена (русский язык и математику) и два экзамена по выбору. Все выпускники получили аттестаты об основном общем образовании. 11 учащихся получили аттестаты об основном общем образовании с отличием.

**Итоговая аттестация – 11 классы**

**Русский язык**

Всего участников – 26

Максимум – 96 балл

Не преодолел минимальный порог - 1

Средний балл – 70, 1,что превышает показатель прошлого учебного года - 68, 8 (в 2015 – 16 учебном году -) 67, 1, Результат ЕГЭ по русскому языку улучшился по сравнению с прошлым учебным годом. показатель свидетельствует о системе в подготовке к ЕГЭ по русскому языку. Подготовила учащихся учитель Евтушенко Н.Н.

**Математика (базовая, профильная)**

Базовую математику сдавали 26 выпускников. Средний балл – 4, 2. Не преодолел минимальный порог - 1 . Подготовила учащихся учитель Узденова Л.П.

Профильную математику сдавали 11 выпускников. Средний балл составил 54, 9. Это выше прошлогоднего показателя ( 44, 6), но ниже, чем в 2015/16 учебном году – 59, 1. Максимальный балл - 82.

**Информатика**

Информатику сдавал 1 человек. Результат - 46 баллов.

**История**

Историю сдавали 8 учащихся лицея. Средний балл составил 42, 3, что ниже прошлогоднего показателя (49,5). Не преодолел минимальный порог 1 учащийся.

**Химия**

Химию сдавали 8 выпускников. Средний балл – 45, 7. Изменений по сравнению с прошлым годом нет (в 2015 – 16 учебном году – 48,1 б.) Не преодолели минимальный порог 3 ученика.

Максимальный результат - 74 балла, что значительно выше, чем в 2016- 17 учебном году (54 балла)

**Биология**

Сдавали 8 выпускников

Максимальный балл - 82 (в прошлом году - 69).

Средний балл - 53, 6 (в прошлом году - 47, 8; в 2015 - 16 уч. году - 54,2)

Не преодолели минимальный порог – 2

**Обществознание**

Обществознание сдавали 15 учеников. Средний балл составил 53,2 (в прошлом году - 51,3). Не преодолел минимальный порог - 1 человек. Максимальный балл - 88.

**Физика**

Физику сдавали 5 человек

Средний балл – 47, что значительно выше прошлогоднего - 41,8

Все участники экзамена преодолели минимальный порог.

**Литература**

Литературу сдавали 3 человека, все преодолели минимальный порог. Средний балл - 60, 6.

**Анализируя итоги ЕГЭ**, следует сделать вывод, что более низкие баллы учащиеся получили по предметам из группы сдаваемых по выбору учащихся. Учителям - предметникам необходимо усилить работу по подготовке к ЕГЭ, уделяя внимание профильной направленности курсов на уровне среднего образования.

2018-2019

**Государственная итоговая аттестация**

Согласно Закону Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации» (№ 273-ФЗ) освоение общеобразовательных программ среднего общего образования и основного общего образования завершается обязательной итоговой аттестацией выпускников общеобразовательных учреждений независимо от формы получения образования.

Учащиеся, родители и педагогический коллектив были ознакомлены с нормативноправовой базой, порядком проведения экзаменов форме ЕГЭ, ОГЭ, ГВЭ на инструктивно-методических совещаниях, родительских собраниях, индивидуальных беседах. В рамках информационно-разъяснительной работы была размещена необходимая информация на сайте лицея, был оформлен стенд по итоговой аттестации для 9-х и 11-х классов, предметные стенды (уголки) в кабинетах. У заместителя директора по УВР Байчоровой Э.М. отвечающей за подготовку к ГИА, находились папки с документами и рекомендациями в помощь выпускникам и родителям, подготовлены выборки по основным сведениям о ГИА. В лицее было организовано обучение выпускников правилам заполнения бланков регистрации, бланков ответов № 1, № 2, дополнительных бланков ответов № 2. Все протоколы проведения информационно - разъяснительной работы с родителями, выпускниками, педагогическими работниками оформлены в соответствии с требованиями и сроками проведения, подписи и даты проведения проставлены, в протоколах собраний указаны конкретные пункты документов. Педагогический коллектив работал в течение учебного года на составляющие готовности учащихся к прохождению ГИА: − информационная готовность (информационо-разъяснительная работа со всеми участниками образовательного процесса);

− предметная готовность (качество подготовки по предметам, умения работать с КИМами, демоверсиями);

− психологическая готовность (внутренняя настроенность на экзамены, ориентированность на целесообразные действия, использование возможностей личности для успешных действий в ситуации сдачи экзамена). Педагоги, работающие в выпускных классах, в течение учебного года неоднократно посещали курсы по подготовке учащихся к ГИА.

Выбор предметов для сдачи ЕГЭ и ОГЭ в 2019 году:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Предметы | 9 классы | 11 классы |
| Русский язык | 95 | 30 |
| Математика | 95 | 30 |
| История | 21 | 12 |
| Обществознание | 58 | 19 |
| Химия | 8 | 8 |
| Биология | 81 | 9 |
| География | 1 | 1 |
| Английский язык | 2 | 4 |
| Физика | 1 | 4 |
| Информатика | - | 3 |
| Литература | - | 2 |

В соответствии с планом внутрилицейского контроля администрацией были проведены тематические проверки и проанализирована работа по следующим показателям:

− соответствие календарно – тематического планирования учебных программ федеральному базовому образовательному стандарту;

− организация повторения учебного материала;

− соответствие уровня знаний выпускников 9, 11 классов обязательному минимуму содержания основного общего образования и обязательному минимуму содержания среднего общего образования и требованиям к уровню подготовки выпускников (административные контрольные работы);

− выполнение общеобразовательных программ в выпускных классах;

− выполнение указаний к ведению классного журнала;

Выводы: сочетание административного контроля с самоконтролем и самоанализом деятельности педагогов позволило достичь достаточного уровня подготовки к государственной (итоговой) аттестации и способствовало её организованному проведению.

**Результаты итоговой аттестации**

**9 классы**

**2019 год**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предметы | Руссский язык | математика | история | обществознание | химия | биология | география | Англ. яз | физика |
| Сдавало всего | 91 | 91 | 21 | 58 | 8 | 81 | 1 | 2 | 1 |
| «5» | 55 | 56 | 7 | 17 | 6 | 48 | 0 | 1 | 0 |
| «4» | 24 | 36 | 14 | 38 | 2 | 34 | 1 | 1 | 1 |
| «3» | 12 | 2 | 0 | 3 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Средняя оценка в районе | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 |
| Средняя оценка в лицее | 4,4 | 4,7 | 4,3 | 4,2 | 4,7 | 4,5 | 4 | 4,5 | 4 |
| Средний балл в районе | 32 | 20 | 32 | 28 | 27 | 35 | 47 | 54 | 26 |
| Средний балл в лицее | 55,4 | 21,8 | 33,4 | 31,9 | 30,3 | 36,7 | 26 | 56,5 | 26 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Результаты сдачи ЕГЭ в 2019 году учащимися 11 классов**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Предметы | Средний балл по | | Не преодолели порог | |
| лицею | району |
| 1 | Русский язык | 72,5 | 65 | 0 | - |
| 2 | Математика (  базовый уровень) | 4,2 | 4 | 0 | - |
| 3 | Математика (профильный уровень) | 59,4 | 55 | 0 | - |
| 4 | История | 57,2 |  | 1 | Гонтарь Владислав (11б) |
| 5 | Обществознание | 56,1 | 45 | 0 | - |
| 6 | Химия | 53 |  | 2 | Семенова Диана(11б)  Копылова Надежда (11б) |
| 7 | Биология | 60,6 | 46 | 0 | - |
| 8 | Английский язык | 70,8 | 68 | 0 | - |
| 9 | Информатика | 46 | 40 | 2 | Байрамуков Алибек (11б)  Боташев Алан (11б) |
| 10 | Физика | 41 | 36 | 0 | - |

К ЕГЭ были допущены все учащиеся 11 классов. В целом результаты Единого государственного экзамена в 2019 году сопоставимы с прошлым и позапрошлым годами.

Как видно из таблицы, все учащиеся 11-х классов сумели преодолеть минимальный порог по обязательным предметами и получили аттестаты, но пять выпускников не преодолели порог, установленный Рособрнадзором по выборным предметам, что говорит об их плохой подготовке к итоговой аттестации.

Глава Рособрнадзора отметил, что средний балл по математике профильного уровня в 2019 году составил 56,5. Выпускники лицея получили средний - 59,4, на 3 балла выше российского. Выпускники лицея показали результаты прохождения ГИА по всем предметам выше районного результата в целом. Также по многим предметам самые высокие баллы по результатам ЕГЭ в Усть-Джегутинском районе:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Предмет | Результат | ФИ выпускника | Класс |
| 1 | Русский язык | 98 | Бытдаева Алина | 11а |
| 96 | Костина Юлия | 11б |
| 2 | Математика (проф.) | 84 | Костина Юлия | 11б |
| 3 | Английский язык | 91 | Акбаева Альбина | 11б |
| 4 | Биология | 91 | Остроухова Анжела | 11б |
| 5 | История | 86 | Темирбулатов Канамат | 11б |
| 6 | Информатика | 77 | Каппушева Анжела | 11а |
| 7 | Химия | 86 | Остроухова Анжела | 11б |

Динамика результатов ЕГЭ по данным предметам является закономерным следствием работы учителей-предметников на занятиях в урочное и внеурочное время.

По итогам проведения государственной итоговой аттестации 2019 года были выявлены и ряд проблем. Администрация лицея видит следующие причины, которые необходимо учесть при организации работы по подготовке к ГИА 2020 года:

- в недостаточном использовании возможности элективных курсов, внеклассной и внеурочной работы по предметам,

- недостатками в организации системы текущего контроля по предмету,

- точечные «пробелы» в профессиональной подготовке педагогов – предметников,

- недостаточный уровень психологической готовности учащихся демонстрировать знания и умения в непривычной для себя обстановке,

- проблема соответствия годовых и экзаменационных отметок.

Полученная в результате аналитических данных информация, позволяет сформулировать следующие задачи для педагогического коллектива по подготовке обучающихся к ГИА в новом учебном году:

- продолжить осуществлять контроль преподавания предметов, особенно тех, при сдаче которых были показаны невысокие или средние результаты,

- организовать систематическую работу внутри МО с учителями - предметниками по экспертизе и методике работы с контрольными измерительными материалами (КИМами), - поощрять старшеклассников к максимальному использованию онлайн ресурсов для развития навыков самоконтроля и ресурсов, дающих возможность оценить достижения по различным предметам ЕГЭ.